

Систематизация методов стоимостной оценки убытков правообладателей от контрафакции

На сегодняшний день нет возможности твердо заявить об отсутствии контрафактной и фальсифицированной продукции тех или иных производителей на потребительском и промышленном рынке без предварительного мониторинга. Для целей судопроизводства требуется построение методик оценки убытков Правообладателей. Нормативные методики оценки пока не разработаны, поэтому настоящая работа служит подготовительным этапом к их появлению.

Отсутствие нормативных методов оценки убытков Правообладателей позволяет практикующим оценщикам применять разнообразные методы расчета, привязанные к затратному и доходному подходу.

Целью настоящей работы является группировка и систематизация всех применяемых методов оценки убытков Правообладателей от контрафакции программного обеспечения (ПО), программных продуктов (ПП), авторских прав. Рассмотренные методы могут быть использованы и для иных объектов оценки (ТЗ, патенты и т.п.).

Методы затратного подхода.

В работе /2/ приведена многовариантная методика оценки ущерба от распространения контрафактных копий программ.

В работе /3/ приведен упрощенный алгоритм аналогичного метода с учетом роста издержек на рекламу и услуги оценщика.

В работе А.М.Эрделевского /4/ предложена методика оценки морального вреда, основанная на расчете затрат, которую с успехом используют в т.ч. эксперты для суда.

Затратные методики расчета убытков (ущерба), предлагаемые потерпевшими, обычно построены на предположении, что одна пиратская копия музыкального альбома, фильма или компьютерной программы вытесняет с рынка одну легальную копию того же произведения. Разумеется, такой подход не устраивает нарушителя. Проблема, однако, не только в его отказе признавать получаемый результат, а в том, что такая позиция может иметь под собой основание. Если суду и потерпевшей стороне не удастся доказать общественности, что решение, принятое судом на основе иска потерпевшей стороной справедливо, то его нельзя считать вполне удовлетворительным. Если такие ситуации возникают систематически, в обществе могут появиться проблемы гораздо более серьезные, чем пиратство. Поэтому принципы, на которых строится расчет ущерба, должны быть обоснованы в рамках независимого исследования, а их результаты должны стать достоянием общественности.

Методы доходного подхода.

В работе /5/ предложены как методы учета суммы затрат, которые понес собственник, так и сумм недополученных доходов. Расчет размера упущенной выгоды осуществляется путем дисконтирования будущих недополученных за период восстановления нарушенного производства доходов, которые собственник получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его права не были нарушены. При этом под дисконтированием для целей настоящих Методических рекомендаций понимается процесс приведения всех будущих доходов к дате проведения расчета убытков по соответствующей

ставке дисконтирования. При определении ставки дисконтирования следует учитывать: безрисковую доходность капитала за период; величину премии за риск.

В методиках /7,8,9/ и в работах оценочных фирм (ДПО, НЦПО, 2К-Аудит и т.п.) рассматриваются алгоритмы применения метода дисконтированных денежных потоков как наиболее применимого при оценке различных видов убытков (ущерба).

Достоинство доходного подхода в том, что он универсален, теоретически обоснован и позволяет определить именно ту стоимость актива (рыночную, инвестиционную и т.п.), которая должна быть определена в соответствии с типом совершаемой транзакции и целями оценки. Основным недостатком доходного подхода – сложность получения необходимой исходной информации для расчетов.

При оценке убытков Правообладателей наиболее развиты методические подходы, связанные с затратным и доходным подходами.

Методы затратного подхода основаны на анализе объема контрафактной продукции, обнаруженной на рынке и ценообразовании у Производителя и Правонарушителя. Методы затратного подхода применимы для судопроизводства, поскольку основаны на предположении зафиксированного объема контрафактной продукции Правонарушителя. Методы доходного подхода основаны на анализе влияния дальнейшего распространения контрафактной продукции силами Правонарушителя (при постоянном и растущем объеме контрафактной продукции на рынке).

Проанализированные методы расчета убытков Правообладателей от контрафакции требуют систематизации и внесения изменений в части формирования денежных потоков и ставок дисконтирования (коэффициентов капитализации).

В доходных методах стоимость убытков может быть рассчитана как методами дисконтирования денежных потоков (ДДП), так и методами капитализации. Денежные потоки могут быть рассмотрены с использованием чистой прибыли или как совокупные денежные потоки для собственного и инвестированного капитала /9/.

В зависимости от того, учитывается в денежном потоке инфляционная составляющая или нет, различают номинальный и реальный денежные потоки (первый, в отличие от второго, учитывает влияние инфляции).

Кроме того, применяя метод дисконтирования денежных потоков, в расчетах можно использовать либо «денежный поток для собственного капитала» (Equity Cash Flow), либо «бездолговой денежный поток» (Debt Free Cash Flow, DFCF) – денежный поток для всего инвестированного капитала. Различия между ними заключаются в том, что при расчете денежного потока для собственного капитала вычитаются проценты за кредиты и вносятся корректировки на прирост/сокращение задолженности компании по кредитам, а также в использовании различных ставок дисконтирования.

Таблица 1. Типы денежного потока

База денежного потока	Тип ставки дисконтирования
Бездолговой денежный поток	Средневзвешенная стоимость капитала (WACC)
Денежный поток для собственного капитала	Стоимость собственного капитала (CAPM) Кумулятивная ставка дисконтирования

Денежный поток представляет собой разницу между притоком средств на предприятие и оттоком их из оборота данного предприятия.

На основе денежного потока для собственного капитала определяется рыночная стоимость собственных средств предприятия.

Денежный поток для собственного капитала отражает в своей структуре планируемый способ финансирования стартовых и последующих инвестиций в предприятие. Формула для расчета денежного потока на собственный капитал приведена ниже:

Чистая прибыль

- + Амортизационные отчисления
- + (-) Продажа активов (капитальные вложения)
- + (-) Увеличение (уменьшение долгосрочной задолженности)
- + (-) Уменьшение (прирост) собственного оборотного капитала

Дисконтирование такого денежного потока производится по ставке дисконтирования для собственного капитала (требуемой инвестором).

Бездолговой денежный поток (поток для инвестированного капитала) рассматривается с целью определения эффективности вложения капитала в целом. Формула для расчета денежного потока на инвестированный капитал приведена ниже:

Чистая прибыль

- + Амортизационные отчисления
- + (-) Продажа активов (капитальные вложения)
- + (-) Уменьшение (прирост) собственного оборотного капитала
- + Проценты по задолженности, уменьшенные на ставку налога на прибыль (если они были включены в себестоимость).

Дисконтирование этого денежного потока производится по ставке, равной средневзвешенной стоимости капитала данного Предприятия. Для оценки собственного капитала Предприятия (100% уставного капитала) необходимо вычесть из инвестированного капитала заемные средства.

Модификации расчетных методов ДДП могут быть основаны как на предпосылке о постоянном производстве Правонарушителем зафиксированного объема контрафактной продукции (эта предпосылка может быть использована при рассмотрении дел в суде), так и о динамике роста контрафактной продукции Правонарушителя на рынке (эта предпосылка может быть использована для расчета стоимости ПО, Компании, Проекта и т.п.).

Модификации расчетных методов капитализации основаны на использовании предпосылок о снижении доходности рынков (для построения коэффициента капитализации используется модель Ринга) или о постоянной, прогрессирующей доходности рынков (используются модели Инвуда, Хоскольда и т.п.).

Модели построения коэффициентов капитализации приведены из работы /10/ без изменения принятых там обозначений.

Таблица 2. Модели построения коэффициентов капитализации (Ro или Kкап)

№ п/п	Наименование модели	Основная формула	Условия применения
Модели, основанные на существовании связи между ставкой дисконтирования и коэффициентом капитализации			
1	Модель Гордона	$Ro = d - g \quad (\text{для прогнозного года})$ $Ro = \frac{d - g}{1 + g} \quad (\text{для текущего года})$	1).Бесконечная продолжительность функционирования актива (бизнеса); 2).Наличие стохастической связи между ставкой дисконтирования и коэффициентом капитализации; 3).Наличие стабильных темпов роста денежного потока.

№ п/п	Наименование модели	Основная формула	Условия применения
2	Модель с учетом метода Ринга (прямолинейного возврата капитала)	$R_0 = d + \frac{1}{T_{ост}}$	<ol style="list-style-type: none"> 1). Конечная продолжительность функционирования актива; 2). Наличие стохастической связи между ставкой дисконтирования и коэффициентом капитализации; 3). Ожидаемая реверсия меньше первоначальных инвестиций. 4). Известно оставшееся время жизни актива – $T_{ост}$. 5). По окончании времени жизни актива его стоимость ничтожна.
3	Модель с учетом метода Инвуда (равномерно – аннуитетное возмещение капитала)	$R_0 = d + \frac{i}{(1+i)^n - 1}$ <p><i>(фактор фонда возмещения при той же ставке дисконтирования)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1). Конечная продолжительность функционирования актива; 2). Наличие стохастической связи между ставкой дисконтирования и коэффициентом капитализации; 3). Ожидаемая реверсия меньше первоначальных инвестиций. 4). Оставшееся время жизни актива – «n». 5). $d = i$ 6). По окончании времени жизни актива его стоимость ничтожна.
4	Модель с учетом метода Хоскольда	$R_0 = d + \frac{i}{(1+i)^n - 1}$ <p><i>(фактор фонда возмещения по безрисковой ставке дисконтирования)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1). Конечная продолжительность функционирования актива; 2). Наличие стохастической связи между ставкой дисконтирования и коэффициентом капитализации; 3). Ожидается высокая прибыльность инвестиций. На рынке нет аналогичных активов для реинвестирования. 4). Ожидается реверсия меньше первоначальных инвестиций. 5). Оставшееся время жизни актива – «n». 6). $i = R_f$ (безрисковая ставка дисконтирования) 7). По окончании времени жизни актива его стоимость ничтожна.
5	Модель с учетом повышения стоимости капитала	$R_0 = d - \Delta * \frac{i}{(1+i)^n - 1}$ <p><i>(фактор фонда возмещения при той же ставке дисконтирования)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1). Продолжительное или конечное время функционирования актива; 2). Наличие стохастической связи между ставкой дисконтирования и коэффициентом капитализации; 3). Ожидается высокая прибыльность инвестиций. На рынке есть аналогичные активы для реинвестирования. 4). Ожидается реверсия больше первоначальных инвестиций. Прирост реверсии – «Δ» (рассчитывается на ближайшее время). 5). Время повышения стоимости актива –

№ п/п	Наименование модели	Основная формула	Условия применения
			«п». 6). $d = i$ 7). По окончании времени жизни актива его стоимость известна (прогнозируема).
6	Метод Эллууда	$R_0 = Y - m \cdot C + dep (SFF)$ $(C = Y + P(SFF) - f)$	При учете заемных средств

В затратных методах стоимость убытков может быть рассчитана как на основе методов, привязанных к ценообразованию легального Производителя (Правообладателя), так и к ценообразованию Правонарушителя.

При учете ценообразования Правообладателя, используются сведения по ценам реализации ПО и иным затратам (поддержки ПО, установки ПО, рекламе и т.п.).

При учете ценообразования Правообладателя, используются две модификации, первая основана на предпосылке о цене продажи контрафакта как о величине прибыли, вторая – на предпосылке учета формирования прибыли от контрафакта за счет его себестоимости производства и реализации (данная предпосылка требует очень многих сведений, достоверность которых следует доказывать при проведении расследования).

При обнаружении сбыта контрафактной продукции, разнесенной во времени, целесообразно применять совмещенные затратно – доходные методы, основанные на приведении стоимости к определенной дате оценки за счет использования ставок наращивания (дисконтирования) и индексов-дефляторов, учитывающих различие цен во времени.

Следует отметить, что при применении отдельных методов доходного и затратного подходов могут быть использованы показатели среднеотраслевой рентабельности (маржа прибыли или рентабельность по чистой прибыли). При отсутствии достоверных сведений по этим показателям можно ориентироваться на ставку рефинансирования ЦБ (около 8,25% на время подготовки статьи).

Из методов сравнительного подхода, которые практически не применяются для оценки ущерба Правообладателей, наиболее целесообразен в применении метод аналогов. Рамки его применения ограничены редкими случаями повторного обнаружения контрафактной продукции на рынках.

Следует также определить рамки применения внеоценочных подходов (компенсационные методы), построенные на основании штрафов по УПК РФ. Компенсационные методы могут применяться при следующих условиях:

- при превышении уровня штрафных санкций над уровнем оценки убытков;
- при отсутствии достаточно обоснованной достоверной информации для производства оценочных работ.

В нижеприведенной таблице приведены предлагаемые методы оценки убытков Правообладателей и расчетные формулы.

Таблица 3. Методы расчета убытков Правообладателей от контрафакции

№ п/п	Подход	Метод	Расчетное выражение	Условия применения метода	Применимость для судопроизводства
1	Доходный подход	Метод ДДП Бизнес-единицы и его модификации	<p>Стоимость убытков равна дисконтированной разнице ДДП при отсутствии и наличии контрафакта:</p> $\text{Суб} = \text{ДДП без контр.} - \text{ДДП с контраф.}$ <p>Модификация 1: Предпосылка постоянного зафиксированного объема контрафактной продукции данным Правонарушителем;</p> <p>Модификация 2: Предпосылка о динамике роста контрафактной продукции данного Правонарушителя.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Точное определение объема контрафактной продукции на рынке; 2. Наличие ретроспективных данных по ДДП Правообладателя и бизнес-плана развития ПО; 3. Сведения по экономическим срокам жизни ПО 	<p>Ограничена, поскольку основана на предпосылке дальнейшего распространения контрафактной продукции Правонарушителем.</p> <p>Предпочтительна Модификация 1.</p>
2	Доходный подход	Метод дисконтирования чистой прибыли (ДЧП) и его модификации	<p>Стоимость убытков равна дисконтированной разнице чистой прибыли при отсутствии и наличии контрафакта:</p> $\text{Суб} = \text{ДЧП без контр.} - \text{ДЧП с контраф.}$ <p>Модификация 1: Предпосылка постоянного производства зафиксированного объема контрафактной продукции данным Правонарушителем;</p> <p>Модификация 2: Предпосылка о динамике роста контрафактной продукции данного Правонарушителя.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Точное определение объема контрафактной продукции на рынке; 2. Наличие ретроспективных данных по чистой прибыли Правообладателя (Физическое или Юридическое лицо) и бизнес-плана развития ПО в части чистой прибыли; 3. Сведения по экономическим срокам жизни ПО 	<p>Ограничена, поскольку основана на предпосылке дальнейшего распространения контрафактной продукции Правонарушителем.</p> <p>Предпочтительна Модификация 1.</p>
3	Доходный подход	Метод капитализации и с учетом количества контрафакта и его модификации	<p>Стоимость убытков равна капитализированному денежному объему, рассчитанному по зафиксированному количеству обнаруженного контрафакта и ценам Производителя:</p> $\text{Суб} = (N * \text{Ц}_{\text{произв}} + N * \text{Ц}_{\text{под}} + \dots) * \text{Р}_{\text{е}} / \text{К}_{\text{капит}}$ <p>Модификация 1: Предпосылка о снижении доходности на рынке (применение модели Ринга при построении ставки капитализации);</p> <p>Модификация 2: Предпосылка о постоянной доходности на рынке (применение модели Инвуда или иной при построении ставки капитализации).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Точное определение обнаруженного количества контрафактной продукции на рынке (N); 2. Наличие данных по ценам реализации легального Производителя (Ц_{произв}), ценам поддержки ПО (Ц_{под}), прочим ценам, связанным с ПО; 3. Сведения по экономическим срокам жизни ПО; 4. Сведения по среднеотраслевой марже прибыли; 5. Модели построения коэффициента капитализации. 	<p>Ограничена, поскольку основана на предпосылке дальнейшего распространения контрафактной продукции Правонарушителем.</p> <p>Предпочтительна Модификация 1.</p>

№ п/п	Подход	Метод	Расчетное выражение	Условия применения метода	Применимость для судопроизводства
4	Затратный подход	Метод затрат легального Производителя	<p>Стоимость убытков равна денежному объему, рассчитанному по зафиксированному количеству обнаруженного контрафакта и ценам Производителя:</p> $\text{Суб} = N * \text{Цпроизв} * \text{Кпроч} * \text{Ре}$	<p>1. Точное определение обнаруженного количества контрафактной продукции на рынке (N); 2. Наличие данных по ценам реализации легального Производителя (Цпроизв); 3. Наличие данных по иным затратам Производителя (поддержки ПО, установки ПО, рекламе, прочим ценам, связанным с ПО); 4. Сведения по среднеотраслевой марже прибыли (Ре)</p>	Метод применим, поскольку основан на предпосылке зафиксированного объема контрафактной продукции Производителя
5	Затратный подход	Метод прибыли Правонарушителя с модификациями	<p>Стоимость убытков равна денежному объему, рассчитанному по зафиксированному количеству обнаруженного контрафакта и ценам Правонарушителя:</p> $\text{Суб} = N * \text{Цправон} * (1 - \text{Нпр})$ <p>Модификация 1: Предпосылка о цене продажи контрафакта как о величине прибыли; Модификация 2: Учет формирования прибыли от контрафакта за счет его себестоимости производства и реализации</p>	<p>1. Точное определение обнаруженного количества контрафактной продукции на рынке (N); 2. Наличие данных по ценам реализации нелегального Правонарушителя (Цправон); 3. Налог на прибыль (Нпр)</p>	Метод применим, поскольку основан на предпосылке зафиксированного объема контрафактной продукции Правонарушителя
6	Затратно-доходный подход	Метод затрат Производителя с модификациями	<p>При разнесении во времени обнаруженного количества контрафакта стоимость убытков равна сумме дисконтированных потоков</p> $\text{Суб} = \sum (N_i * \text{Цпроизв} * \text{Кпроч} * \text{Ре}) * (1 + d_i)^{T_i}$ <p>Модификация 1: - без учета индексов-дефляторов; Модификация 2: - с учетом индексов-дефляторов.</p>	<p>1. Точное определение обнаруженного количества контрафактной продукции на рынке (N); 2. Наличие данных по ценам реализации легального Производителя (Цпроизв); 3. Наличие данных по иным затратам Производителя (поддержки ПО, установки ПО, рекламе, прочим ценам, связанным с ПО); 4. Сведения по среднеотраслевой марже прибыли (Ре); 5. Модели построения ставок дисконтирования; 6. Индексы-дефляторы.</p>	Может быть применена, поскольку основана на предпосылке зафиксированного объема контрафактной продукции Правонарушителя

№ п/п	Подход	Метод	Расчетное выражение	Условия применения метода	Применимость для судопроизводства
	Затратно-доходный подход	Метод прибыли Правонарушителя с модификациями	При разнесении во времени обнаруженного количества контрафакта стоимость убытков равна сумме дисконтированных потоков $\text{Суб} = \sum (N_i * \text{Цправон} * (1 - \text{Нпр}) * (1 + d_i)^{T_i})$ Модификация 1: - без учета индексов-дефляторов; Модификация 2: - с учетом индексов-дефляторов.	1. Точное определение обнаруженного количества контрафактной продукции на рынке (N); 2. Наличие данных по ценам реализации нелегального Правонарушителя (Цправон); 3. Налог на прибыль (Нпр) 4. Модели построения ставок дисконтирования; 5. Индексы-дефляторы.	Метод применим, поскольку основан на предпосылке зафиксированного объема контрафактной продукции Правонарушителя
7	Сравнительный	Метод аналогов	Затруднен в применении	Требуются прямые аналоги контрафактной продукции	В редких случаях при повторных обнаружениях схожего контрафакта
8	Внеочередные подходы	Компенсационные методы	На основании УПК РФ	По уровню штрафных санкций	Могут быть применены: - при превышении уровня штрафных санкций над уровнем оценки убытков; - при отсутствии вышеперечисленной конкретной информации для производства работ оценочных работ

Практическая апробация методических разработок произведена при расчете убытков Правообладателей на ПО «Магистр X».

Таблица 4. Аналоги ПО «Магистр X»

№	Наименование ПП - объекты сравнения	Ссылка	Описание
1	ProjectMate 6.0	http://www.projectmate.ru/	ProjectMate – специализированная система автоматизации компаний, оказывающих профессиональные услуги. Программа, появившись на рынке в 2004 году, постоянно совершенствовалась и развивалась в соответствии с пожеланиями и потребностями пользователей. В 2012 году будет выпущена уже 7-я версия ProjectMate. Система построена по модульному принципу и учитывает все основные потребности руководителей компаний сферы профессиональных услуг. Возможности ProjectMate позволяют учитывать время, управлять проектами и бюджетами проектов, наладить процесс биллинга, управлять взаимоотношениями с клиентами, организовать электронный документооборот. Благодаря ProjectMate руководители компаний, оказывающих профессиональные услуги, могут оценивать прибыльность каждого проекта, анализировать эффективность работы компании в целом и по отдельным направлениям деятельности, контролировать занятость сотрудников и оперативно перераспределять нагрузку между

№	Наименование ПП - объекты сравнения	Ссылка	Описание
			участниками проекта.
2	Е1 Евфрат	http://www.evfrat.ru/about/	Система Е1 Евфрат — мощный инструмент автоматизации бизнес-процессов и документооборота для компаний всех типов и размеров. Система эффективно решает задачи как в рамках небольшой структуры, например, канцелярии, отдела, департамента или локальной организации в целом, так и в рамках территориально-распределенной организации со сложной схемой информационных потоков. При этом Е1 Евфрат полностью настраивается в соответствии с требованиями регламентов, положений и инструкций по работе с документами, разработанными и применяемыми организацией. Система занимает лидирующие позиции в классах DMS, BPM и EOC систем.
3	Магистр 3.0	http://www.femida-audit.com/magistr.php	Программный продукт "Магистр 3.0", разработанный на технологической платформе 1С:Предприятие 8 предназначен для автоматизации документооборота; планирования рабочего времени сотрудников; планирования доходов и расходов в разрезе проектов, договоров, департаментов, сотрудников.
4	Адванта	http://www.advantagroup.ru/pmo/	<p>Адванта – это современная облачная интернет-система для управления проектами и бизнесом. Она является аналогом таких продуктов как MS Project, Clarizen, Primavera, но при этом обладает рядом неоспоримых преимуществ, и изначально разработана для российских компаний.</p> <p>На базе Адванты создано большое количество отраслевых и функциональных решений, уже готовых к использованию. Система планирования развития и контроля бизнеса</p> <p>В отличие от узких продуктов, предназначенных для специалистов, Адванта ориентирована на руководителей. Она дает им мощные и удобные инструменты развития и контроля бизнеса.</p>
5	PWS Project Manager	http://www.pingwinsoft.ru/pages/resheniya/kompleksnye-resheniya/pws-project-manager	Решение PWS Project Manager представляет собой централизованную систему коллективного пользования, предназначенную для планирования и управления множеством проектов. Решение построено на базе web-технологий с использованием программных продуктов Atlassian JIRA и Atlassian Confluence. Система обеспечивает создание единого информационного пространства для учёта проектной активности и сопутствующей документации.
6	ЦУП Корпоративный портал	http://www.laconix.net/ru/solutions/corporate_portal/description	<p>Корпоративный портал</p> <p>Эффективность предприятия можно существенно повысить за счет объединения всех сотрудников, географически отдаленных подразделений и филиалов в единую информационную базу.</p> <p>Мы рады предложить Вам для этих целей программный продукт, успешно внедряемый на российских предприятиях – систему «ЦУП – Корпоративный портал» («Центр Управления Предприятием – Корпоративный портал»).</p> <p>Система объединит в едином информационном пространстве географически отдаленные офисы, склады, филиалы. Любой сотрудник в любой точке города или страны сможет быстро получить любую необходимую для работы информацию, любой документ (в зависимости от уровня доступа).</p> <p>Единая информационная база позволяет наладить плотное взаимодействие между сотрудниками организации, независимо от их удаленности друг от друга. Внутренние новости, приказы, положения, коммерческие предложения, рабочие документы структурировано хранятся в единой базе и оперативно обновляются.</p>

№	Наименование ПП - объекты сравнения	Ссылка	Описание
			Скачать краткое описание решения ЦУП
7	DIRECTUM	http://www.directum.ru	<p>DIRECTUM — система электронного документооборота и управления взаимодействием, нацеленная на повышение эффективности работы всех сотрудников организации в разных областях их совместной деятельности.</p> <p>Система DIRECTUM соответствует концепции ECM (Enterprise Content Management) и поддерживает полный жизненный цикл управления документами. При этом традиционное "бумажное" делопроизводство органично вписывается в электронный документооборот. DIRECTUM обеспечивает эффективную организацию и контроль деловых процессов на основе workflow: согласование документов, обработка сложных заказов, подготовка и проведение совещаний, поддержка цикла продаж и других процессов взаимодействия. Интегрируясь с системами бизнес-моделирования, DIRECTUM выступает как среда исполнения бизнес-процессов в рамках единого цикла процессного управления (BPM в DIRECTUM).</p>
8	OPTIMA-WorkFlow	http://optima-workflow.ru/	<p>OPTIMA-WorkFlow — программная платформа для создания систем управления документами (электронного документооборота) в государственных и коммерческих организациях любого масштаба.</p> <p>OPTIMA-WorkFlow обеспечивает комплексную автоматизацию процессов обработки документов и позволяет перейти к безбумажной технологии работы с электронными документами.</p> <p>Платформа OPTIMA-WorkFlow — это открытая, web-ориентированная архитектура, функциональность, применение самых современных технологий и промышленных стандартов, интеграция с лидирующими ИТ-решениями, визуальные средства настройки и адаптации системы.</p>

ПО «Магистр X» разработано в 2005 – 2006 гг.

Таблица 5. Календарный график разработки ПО «Магистр X»

Наименование	Стоимость, тыс.руб.	4 кв 2005	1 кв 2006	2 кв 2006
Проектные работы	620	620		
Затраты на специалистов	3 965		1 189	2 775
Материалы и оборудование	991		99	892
Оргтехника и компьютеры	1 487		595	892
Аренда помещений, коммунальные платежи	496	149	173	173
Накладные расходы	793		238	555
Покупное оборудование	248	139	50	59
Затраты на привлеченные организации	681	227	227	227
Реклама	991			991
Аутсорсинг	372	56	104	212
Прочие	1 747	175	1 223	349
Итого с НДС	12 390	1 365	3 898	7 127
НДС	1 890	208	595	1087
Итого без НДС	10 500	1 156	3 304	6 040

Таблица 6. Информационные данные по ПО «Магистр X»

№ п/п	Параметры	Ед. изм	Величина
1	Первоначальная стоимость (без НДС)	тыс.руб.	10 500
2	Время экономической жизни	лет	10

№ п/п	Параметры	Ед. изм	Величина
3	Продолжительность использования	лет	6
4	Остаточный срок использования	лет	4
5	Амортизация годовая	лет	10,00%
6	Амортизация годовая	тыс.руб.	1 050
7	Остаточная стоимость ПО	тыс.руб.	4 200
8	Количество проданных лицензий	шт	108
9	Выручка по проданным лицензиям	тыс.руб.	42 400
10	Средняя стоимость лицензии	тыс.руб.	393
11	Прогноз годовых продаж лицензий	шт	18
12	Средняя годовая стоимость поддержки	тыс.руб.	19,63

Разработка ПО «Магистр X» до 2012 г. реализовывалась на рынке продаж:

- лицензий на Магистр X;
- поддержки Магистр X;
- услуг по установке и технической наладке Магистр X.

В 2012 г. на рынке обнаружена контрафактная продукция (подделка) ПО, повлиявшая на изменение доходов Правообладателя. Наблюдается положительная Динамика роста контрафактной продукции.

Для производства расчетов убытков Правообладателя (Юридическое лицо «ФА») был использован доходный подход (Метод ДДП «Бизнес единицы», Модификация 2). Разработана финансовая модель (ФМ «Цена убытков Правообладателя «ФА» от контрафакта»).

На основании проведенных расчетов получены следующие данные:

Таблица 7. Результаты расчетов по ФМ

Наименование показателя	Ед. изм.	По бизнес-плану	С учетом контрафакта	Убытки
Чистый дисконтированный доход (ЧДД) проекта	тыс.руб.	36 857	12 888	23 969

Величина убытков Правообладателя – 23 969 тыс.руб.

На базе разработанной ФМ была проанализирована чувствительность Проекта реализации прав на ПО «Магистр X».

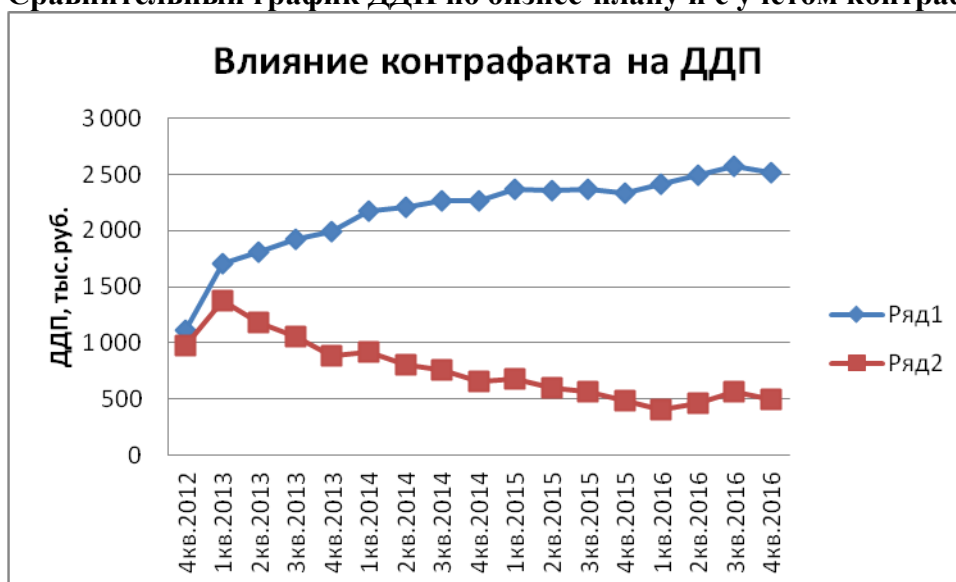
Таблица 8. Анализ чувствительности Проекта реализации прав на ПО «Магистр X»

Наименование показателя	Величина, тыс.руб.
Базовый вариант	
Чистый дисконтированный доход (ЧДД) проекта	36 856,8
Снижение выручки от реализации услуг на 10%	
Чистый дисконтированный доход (ЧДД) проекта по базовому варианту	36 856,8
Чистый дисконтированный доход (ЧДД) проекта при падении выручки	30 905,2
Разница	5 951,6
Разница в %%	16,15%
Увеличение себестоимости на 10%	
Чистый дисконтированный доход (ЧДД) проекта по базовому варианту	36 856,8
Чистый дисконтированный доход (ЧДД) проекта при росте себестоимости	33 541,7

Наименование показателя	Величина, тыс.руб.
Разница	3 315,1
Разница в %%	8,99%
Увеличение ФОТ на 10%	
Чистый дисконтированный доход (ЧДД) проекта по базовому варианту	36 856,8
Чистый дисконтированный доход (ЧДД) проекта при росте ФОТ	35 935,8
Разница	921,1
Разница в %%	2,50%
Увеличение ставки дисконтирования на 10%	
Чистый дисконтированный доход (ЧДД) проекта по базовому варианту	36 856,8
Чистый дисконтированный доход (ЧДД) проекта при росте ставки дисконтирования	34 526,0
Разница	2 330,9
Разница в %%	6,32%

Анализ чувствительности Проекта показывает максимальную чувствительность Проекта к изменению Выручки (16,15%), среднюю чувствительность Проекта к изменению Себестоимости (8,99%) и Ставки дисконтирования (6,32%), минимальную чувствительность Проекта к ФОТ (2,50%).

Рисунок 1. Сравнительный график ДДП по бизнес-плану и с учетом контрафакта



Ряд 1 – ДДП по бизнес-плану,

Ряд 2 – ДДП с учетом контрафактной продукции

Выводы:

- 1). Появление на рынке контрафактной продукции оказывает влияние на наиболее «чувствительный» параметр – Выручку;
- 2). Появление контрафактной продукции и ее влияние на убытки Правообладателей частично может быть скомпенсировано при оптимизации затрат на Себестоимость и ФОТ;
- 3). Величины расчетных ставок дисконтирования имеют существенное влияние на ДДП;
- 4). Предложенные методы оценки убытков Правообладателей могут быть положены в основу разработки нормативной методики оценки, связанной с разнообразными объектами (правами).

Источники информации

1. Серeda С.А. Диссертация на соискание степени к.э.н. по специальности 08.00.13. Анализ рисков и минимизация потерь от нелегального распространения программных продуктов. МГУЭСИИ, Институт компьютерных технологий. М., 2002 г.
2. Ефимов А.Н. Оценка ущерба от распространения контрафактных копий программ / Московский оценщик №5, МОО, М., 1999 г.
3. Костин А.В. Диссертация на соискание степени к.э.н. по специальности 08.00.05. Оценка убытков правообладателей товарных знаков от контрафакции. РГИИС, М.. 2009 г.
4. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда. Анализ и комментарий законодательства и судебной практики. Издательство: Wolters Kluwer 2007 г.-306 с.
5. Временные методические рекомендации по оценке соразмерной платы за сервитут. Утверждены Росземкадастр, 17 марта 2004 г.
6. Методика оценки стоимости зеленых насаждений и оценки убытков, вызываемых их уничтожением и повреждением на территории Москвы (утверждена распоряжением мэра Москвы от 14.5.1999 N 490-РМ).
7. Методика оценки ущерба, нанесенного противоправными действиями на финансовом и фондовых рынках, утвержденная Распоряжением Правительства Москвы от 8 сентября 2006 г. N 1766-РП "О систематизации мер по пресечению и предупреждению противоправных действий на финансовом и фондовом рынках".
8. Методические указания о порядке определения и взыскания убытков, причиненных организациям и предприятиям системы Министерства торговли СССР нарушением обязательств по договору поставки, утвержденные приказом Министерства торговли СССР от 21 февраля 1985 г. N 37.
9. Грязнова А., Федотова М.. Оценка бизнеса. М., Финансы и статистика, 2008 – 736 с.
10. Яскевич Е.Е. Практика оценки объектов, связанных с нематериальными факторами воздействия. М., Техносфера, 2012. – 560 с.